



ภาคผนวก 41ข

สัดส่วนพนักงานและพนักงานท้องถิ่น

บริษัท โอเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด

ลำดับ	เพศ	สัญชาติ	ที่อยู่ปัจจุบัน	วันที่เริ่มจ้าง
1	ชาย	ญี่ปุ่น	224 ม.10 ต.ท่าตูม อ.ศรีมหาโพธิ์ จ.ปราจีนบุรี	1 กรกฎาคม 2560
2	ชาย	ญี่ปุ่น	224 ม.10 ต.ท่าตูม อ.ศรีมหาโพธิ์ จ.ปราจีนบุรี	1/1/2566
3	ชาย	ญี่ปุ่น	224 ม.10 ต.ท่าตูม อ.ศรีมหาโพธิ์ จ.ปราจีนบุรี	25/8/2566
4	ชาย	ไทย	37 ม.13 ต.ดงซีเหล็ก อ.เมืองปราจีนบุรี จ.ปราจีนบุรี	1 เมษายน 2559
5	ชาย	ไทย	269/48 ม.1 ต.หนองก้อ อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี	29/8/2559
6	ชาย	ไทย	66 หมู่7 ตำบลตากูก กิ่งอำเภอเขวาสินรินทร์ สุรินทร์	29 สิงหาคม 2559
7	หญิง	ไทย	144/51 ม.8 ต.ท่าตูม อ.ศรีมหาโพธิ์ จ.ปราจีนบุรี	29 สิงหาคม 2559
8	ชาย	ไทย	27 ม.6 ต.หนองกอมเกาะ อ.เมือง จ.หนองคาย	1 ธันวาคม 2559
9	ชาย	ไทย	146 ม.2 ต.สัมพันตา อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	1/12/2559
10	ชาย	ไทย	21 ม.12 ต.คำโตนด อ.ประจันตคาม จ.ปราจีนบุรี	4 มกราคม 2560
11	ชาย	ไทย	184 ม.2 ต.สัมพันตา อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	10 พฤษภาคม 2560
12	ชาย	ไทย	172 ม.6 ต.ทุ่งโพธิ์ อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	15 พฤษภาคม 2560
13	ชาย	ไทย	170 ม.6 ต.วังตะเคียน อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี	15 พฤษภาคม 2560
14	ชาย	ไทย	8 ม.5 ต.แก่งดินสอ อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	3 กรกฎาคม 2560
15	หญิง	ไทย	145 ม.8 ต.หนองคอนไทย อ.กุฉีชัย จ.ชัยภูมิ	6 ธันวาคม 2560
16	ชาย	ไทย	432 หมู่ 3 ต.นาดี อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	21 ธันวาคม 2560
17	ชาย	ไทย	173 หมู่ 6 ต.นาดี อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	21 ธันวาคม 2560
18	หญิง	ไทย	269/176 หมู่ 1 ต.หนองก้อ อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี	1 มีนาคม 2561
19	ชาย	ไทย	196 ม.2 บ้านคลองเจ้าแรง ต.เขาไม้แก้ว อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี	16 กรกฎาคม 2561
20	ชาย	ไทย	50 หมู่ที่ 6 ต.ทุ่งโพธิ์ อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	19 มิถุนายน 2561
21	ชาย	ไทย	113 หมู่ที่5 ต.แก่งดินสอ อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	21/2/2562
22	ชาย	ไทย	74 หมู่ที่3 ต.ลำพันตา อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	4/3/2562
23	ชาย	ไทย	67/371 ม.1 ต.หนองก้อ อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี	4/4/2562
24	ชาย	ไทย	127หมู่ที่5 ต.แก่งดินสอ อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี 25220	22/4/2562
25	ชาย	ไทย	196 หมู่2 ต.ท่าแยก อ.เมืองสระแก้ว จ.สระแก้ว 27000	24/4/2562
26	หญิง	ไทย	216 หมู่ที่4 ต.บ้านซ่อง อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา 24120	11/11/2019
27	หญิง	ไทย	39 หมู่ 1 ต.หนองก้อ อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี 25110	11/11/2019
28	ชาย	ไทย	103 ม.13 ต.วังดาล อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี	27/1/2020
29	ชาย	ไทย	50 หมู่ที่ 6 ต.ทุ่งโพธิ์ อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	24/11/2020
30	ชาย	ไทย	258หมู่ที่3 ตำบล ทุ่งโพธิ์ อำเภอ นาดี จังหวัดปราจีนบุรี	22/12/2020
31	ชาย	ไทย	249 หมู่ที่ 3 ต.บ้านโคก อ.โคกโพธิ์ไชย จ.ขอนแก่น	26/1/2021
32	ชาย	ไทย	851 หมู่ 2 ต.ทุ่งโพธิ์ อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	18/5/2021
33	ชาย	ไทย	13 หมู่ 2 ตำบลนาแก อำเภอคำชะอี จังหวัดยโสธร	18/5/2021
34	ชาย	ไทย	269/176 หมู่ 1 ต.หนองก้อ อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี	18/5/2021
35	ชาย	ไทย	71หมู่ที่ 1 ต.หนองก้อ อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี	1/6/2021
36	ชาย	ไทย	205 หมู่ 2 ต.นาหว้า อ.นาหว้า จ.นครพนม	4/2/2022
37	ชาย	ไทย	186 หมู่ที่ 2 ต.ลำพันตา อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	4/2/2022
38	ชาย	ไทย	35 หมู่ที่ 5 ต.แก่งดินสอ อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	4/2/2022
39	ชาย	ไทย	244 หมู่ที่ 1 ต.ลำพันตา อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี	11/2/2022
40	หญิง	ไทย	588/177 ถนนหน้วยราษฎร์ ตำบลบางชัน อำเภอลำลูกเกด สงขลา	21/9/2022
41	ชาย	ไทย	136หมู่ที่5 ตำบลแก่งดินสอ อำเภอ นาดี จังหวัดปราจีนบุรี	23/1/2023
42	ชาย	ไทย	604หมู่ที่1 ตำบลลำพันตา อำเภอ นาดี จังหวัดปราจีนบุรี 25220	05/11/1998
43	ชาย	ไทย	161 หมู่ที่5 ตำบลแก่งดินสอ อำเภอ นาดี จังหวัดปราจีนบุรี	23/1/2023
44	หญิง	ไทย	97 หมู่ที่ 2 ต.เขาไม้แก้ว อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี 25110	23/1/2023
45	หญิง	ไทย	117 / 4 หมู่ที่ 1 ต.กรอกสมบุรณ์ อ.ศรีมหาโพธิ์ จ.ปราจีนบุรี	21/07/2023
คนไทย		3	7%	Update : 26/12/2023
ปราจีนบุรี		33	73%	
จังหวัดอื่น ๆ		9	20%	
Total		45	100%	



ภาคผนวก 42ข

เอกสารแสดงการติดต่อเข้าเยี่ยมชมโครงการ

ที่ ENV1 048-2565 / 184

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2565

เรื่อง แจ้งข้อควรติดตามการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงงาน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท โอเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายเขตอุตสาหกรรมกบินทร์บุรี  
ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของมติเห็นชอบ ของสำนักงานนโยบายและแผน  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เลขที่ วว 0804/ร207 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2545

ด้วยโครงการเขตอุตสาหกรรมกบินทร์บุรี จะต้องทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ  
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนกรกฎาคม -  
ธันวาคม พ.ศ.2565 โดยมาตรการลดผลกระทบได้กำหนดให้โครงการฯ ดำเนินการจัดจ้างบริษัทที่ปรึกษา  
ทางด้านสิ่งแวดล้อมที่มีประสบการณ์ในการกำกับดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อม (Third Audit) เข้าตรวจสอบ  
สิ่งแวดล้อม (Environmental Audit) โรงงานภายในเขตอุตสาหกรรมเป็นประจําทุกปี เพื่อปฏิบัติตามมาตรการที่  
กำหนดนั้น

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ที่ปรึกษาของโครงการเขตอุตสาหกรรมกบินทร์บุรี จะ  
เข้าทำการตรวจสอบและถ่ายภาพยนตร์ในสถานประกอบการของท่าน ฉะนั้นจึงเรียนขอความร่วมมือของท่าน  
อนุญาตให้บริษัทที่ปรึกษา เข้าทำการตรวจสอบและถ่ายภาพ ในวันที่ 17 พฤศจิกายน เวลา 13.30-14.30 น. และ  
ให้ท่านจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสิ่งแวดล้อมไว้ให้พร้อม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณา



#### Kabinburi Industrial Zone Limited

**Head Office :**  
444 Moo 9, Kabinburi-Korat Rd.,  
Nongki, Kabinburi,  
Prachinburi 25110  
T. +66 3720 4337-42  
[www.kabinburi.com](http://www.kabinburi.com)

#### Sale Office :

77/84 Sinsathorn Tower 21<sup>st</sup> Floor,  
Klongthongburi Rd. Klongtonnai  
Klongsan, Bangkok 10600  
T. +66 2440 0900-3

ผู้อำนวยการโครงการ



ภาคผนวก 43ข

แบบฟอร์มบันทึกการเกิดอุบัติเหตุ

**HOEI METAL (THAILAND) CO., LTD.**

Kabinburi Industrial Zone

454/16 Moo 9, Kabinburi-Korat Road, Highway No.304(Km12)

Nongki, Kabinburi, Prachinburi 25110 Tel. : 037-625-400-1 Fax. : 037-625-402

**รายงานการสอบสวนวิเคราะห์อุบัติเหตุ**

1 ผู้ประสบอุบัติเหตุ \_\_\_\_\_ รหัสพนักงาน \_\_\_\_\_  
ตำแหน่งงาน \_\_\_\_\_ อายุงาน \_\_\_\_\_  
หน้าที่งาน \_\_\_\_\_  
วันที่เขียนรายงาน \_\_\_\_\_

2 ข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุ  
วันที่เกิดอุบัติเหตุ \_\_\_\_\_ เวลาที่เกิด \_\_\_\_\_  
สถานที่เกิดเหตุ \_\_\_\_\_  
ภารกิจในขณะเกิดเหตุ \_\_\_\_\_  
เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง \_\_\_\_\_  
พยานผู้พบเห็นเหตุการณ์ \_\_\_\_\_  
คู่กรณี \_\_\_\_\_  
รายละเอียดของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นพร้อมภาพประกอบ(ถ้ามี)

ประเภทของอุบัติเหตุ

☐ อุบัติเหตุในงาน☐ อุบัติเหตุนอกงาน

STOP6

- ☐ อันตรายจากเครื่องจักร
- ☐ อันตรายจากวัตถุหนักตกใส่
- ☐ อันตรายจากยานพาหนะ

- ☐ อันตรายตกจากที่สูง
- ☐ อันตรายจากกระแสไฟฟ้า
- ☐ อื่นๆ เช่น วัตถุร้อน

ประเมินความรุนแรงของอุบัติเหตุ

- ☐ ไม่เกิดผลกระทบต่อสุขภาพร่างกาย
- ☐ Level 1 ไม่หยุดงาน
- ☐ Level 2 หยุดงานไม่เกิน 3 วัน
- ☐ Level 3 หยุดงานเกิน 3 วัน
- ☐ Level 4 สูญเสียอวัยวะ พิการ
- ☐ Level 5 เสียชีวิต

อุบัติเหตุที่ทำให้ทรัพย์สินเสียหาย

- ☐ Level 1 มูลค่าน้อยกว่า 5000 บาท
- ☐ Level 2 มูลค่าน้อยกว่า 5000 - 10,000 บาท
- ☐ Level 3 มูลค่ามากกว่า 10,000 บาท

ประเมินความเสียหายจริง \_\_\_\_\_ บาท

อวัยวะที่ได้รับบาดเจ็บ

รายละเอียดการรักษา

จำนวนวันที่หยุดงานจริง \_\_\_\_\_

**3 วิเคราะห์สาเหตุ****3.1 การกระทำที่ไม่ปลอดภัย(Unsafe Act)**

- ☐ ปฏิบัติงานโดยไม่ได้รับอนุญาต (Operating without authorization)
- ☐ การจัดวางท่าทางการปฏิบัติงานไม่ปลอดภัย (Taking unsafe posture)
- ☐ ปฏิบัติงานผิดขั้นตอน (Working on wrong procedure)
- ☐ ยกเคลื่อนย้าย จับยึด ไม่ถูกต้อง หรือไม่ปลอดภัย (Unsafe lift, move, hold)
- ☐ ไม่สวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (No Personal Protective Equipment, PPE, used)
- ☐ ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม (Improper used of PPE)
- ☐ ไม่ใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่กำหนด (No required tools or equipment used)
- ☐ ใช้เครื่องมือไม่ถูกริธี(Improper use of tools)
- ☐ เล่น หยอกล้อ ในขณะที่ปฏิบัติงาน (Playing during operation)
- ☐ ความไม่เอาใจใส่ในงาน (Lack of attention)
- ☐ ความพลั้งเผลอเหม่อลอย (Unconsciousness)
- ☐ การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบความปลอดภัย (Not follow safety rule)
- ☐ การแต่งกายไม่เหมาะสม (Improper dress)
- ☐ การทำงานโดยที่ร่างกายหรือจิตใจไม่พร้อมหรือผิดปกติ(Not readiness of mentality or physical)
- ☐ การมีทัศนคติที่ไม่ถูกต้องต่อการทำงาน (Wrong attitude toward task)
- ☐ อื่นๆ (Others) . \_\_\_\_\_

**HOEI METAL (THAILAND) CO., LTD.**

Kabinburi Industrial Zone

454/16 Moo 9, Kabinburi-Korat Road, Highway No.304(Km12)

Nongki, Kabinburi, Prachinburi 25110 Tel. : 037-625-400-1 Fax. : 037-625-402

**3.2 สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย(Unsafe Condition)**

- ☐ อุปกรณ์ เครื่องจักร เครื่องมือชำรุด (Defective equipment/machine/tools)
- ☐ ระบบไฟฟ้าหรืออุปกรณ์ไฟฟ้าชำรุด หรือบกพร่อง (Defective electrical system/tools)
- ☐ วัสดุอุปกรณ์วางไม่เป็นระเบียบ (Poor Housekeeping)
- ☐ วิธีการทำงานไม่ปลอดภัย (Unsafe Procedures)
- ☐ สถานที่ทำงานคับแคบหรือจำกัด (Inadequate or limited working area)
- ☐ ขาดการอบรม (Insufficient Training)
- ☐ ขาดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Lack of Personal Protective Equipment (PPE))
- ☐ ขาดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนที่อันตราย หรือส่วนที่เคลื่อนไหว (Inadequate guarding of hazards)
- ☐ สภาพแวดล้อมไม่ปลอดภัย เช่น แสง เสียง ความร้อนหรืออื่นๆ (Unsafe ambient lighting/noise/heat/etc.)
- ☐ ระบบระบายอากาศไม่ปลอดภัย (Unsafe exhaust air system)
- ☐ ระบบสัญญาณเตือนอันตรายชำรุด หรือไม่เพียงพอ (Defective Emergency system/tools)
- ☐ อื่นๆ (Others) . \_\_\_\_\_

**4 แนวทางแก้ไขและป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ****การแก้ไขชั่วคราว (ระบุมাত্রการ กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ)**

---

---

---

---

---

---

---

---

**แนวทางป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ (ระบุมাত্রการ กำหนดเสร็จ ผู้รับผิดชอบ)**

---

---

---

---

---

---

---

---

**5 ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นของหัวหน้างาน**

---

---

---

---

---

---

---

---

**6 การติดตามการแก้ไขและป้องกันโดยหัวหน้างาน**

- ☐ เสร็จเรียบร้อยตามมาตรการที่กำหนด (Completed)
- ☐ อยู่ระหว่างการดำเนินการหรือปรับปรุงเพิ่มเติมให้เป็นไปตามที่กำหนด (On process)
- ☐ อื่นๆ (ถ้ามี) โปรดระบุ (Others)

---

---

---

---

---

---

---

---

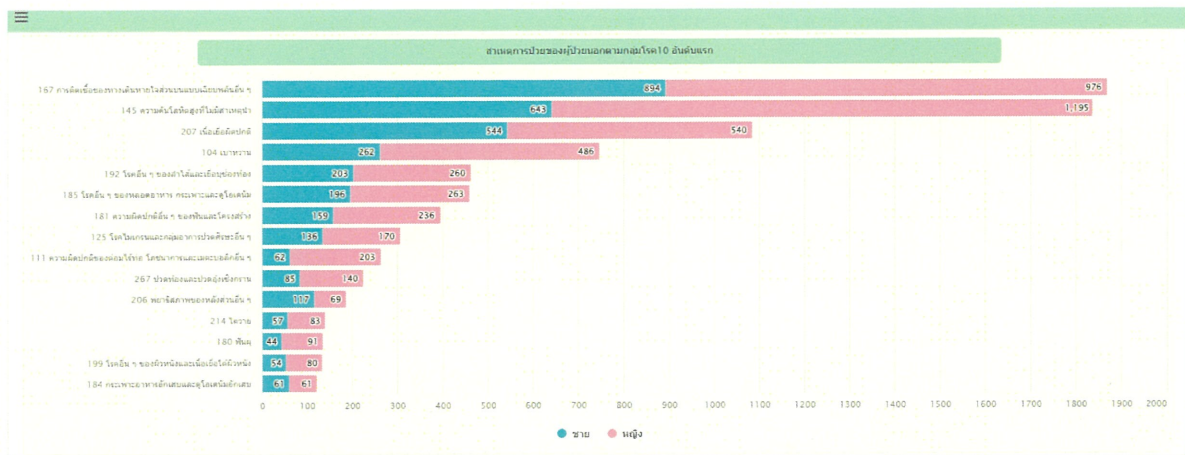
ผู้จัดการ	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย	หัวหน้างาน	ผู้ประสบเหตุ



ภาคผนวก 44ข

ข้อมูลสถิติผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุโรค

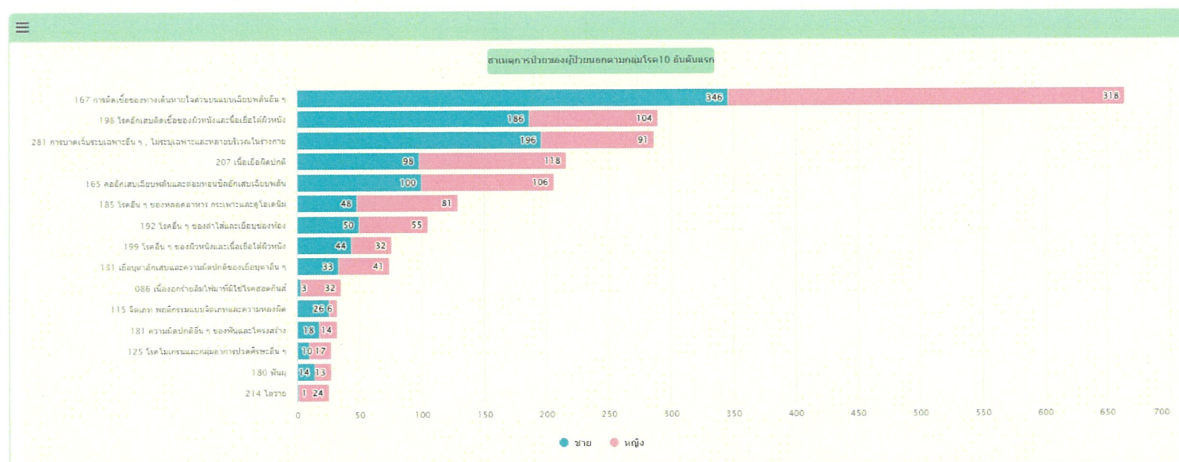
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกอุดม ตำบลหนองกี่ ปีงบประมาณ 2566



ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	894	976	1,870
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	643	1,195	1,838
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	544	540	1,084
104 เบาหวาน	262	486	748
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	203	260	463
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดเลือดอาหาร กระเพาะและดูโอเดนิม	196	263	459
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	159	236	395
125 โรคไมเกรนและกลุ่มอาการปวดศีรษะอื่น ๆ	136	170	306
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	62	203	265
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	85	140	225
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	117	69	186
214 ไตวาย	57	83	140
180 ฟันผุ	44	91	135
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	54	80	134
184 กระเพาะอาหารอักเสบและดูโอเดนิมอักเสบ	61	61	122
รวม	3,517	4,853	8,370

ที่มา <https://hdcservice.moph.go.th/>

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค10 อันดับแรก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองกิ้ง ปีงบประมาณ 2566



ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	346	318	664
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	186	104	290
281 การบาดเจ็บระบบเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	196	91	287
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	98	118	216
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	100	106	206
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	48	81	129
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	50	55	105
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	44	32	76
131 เยื่อตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อบุตาอื่น ๆ	33	41	74
086 เนื้องอกร้ายलिโมาที่มีไขโรซอดกินส์	3	32	35
115 จิตเภท พฤติกรรมแบบจิตเภทและความหลงผิด	26	6	32
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	18	14	32
125 โรคไมเกรนและกลุ่มอาการปวดศีรษะอื่น ๆ	10	17	27
180 ฟันผุ	14	13	27
214 ไตวาย	1	24	25
รวม	1,173	1,052	2,225

ที่มา <https://hdcservice.moph.go.th/>



ภาคผนวก 45ข

แบบสำรวจความคิดเห็นประชาชนต่อการดำเนินงาน  
ของบริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ประจำปี 2566

## การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนผู้นำชุมชนและหน่วยงาน โดยรอบพื้นที่โครงการ โรงงานหลอมอะลูมิเนียม (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ประจำปี 2566

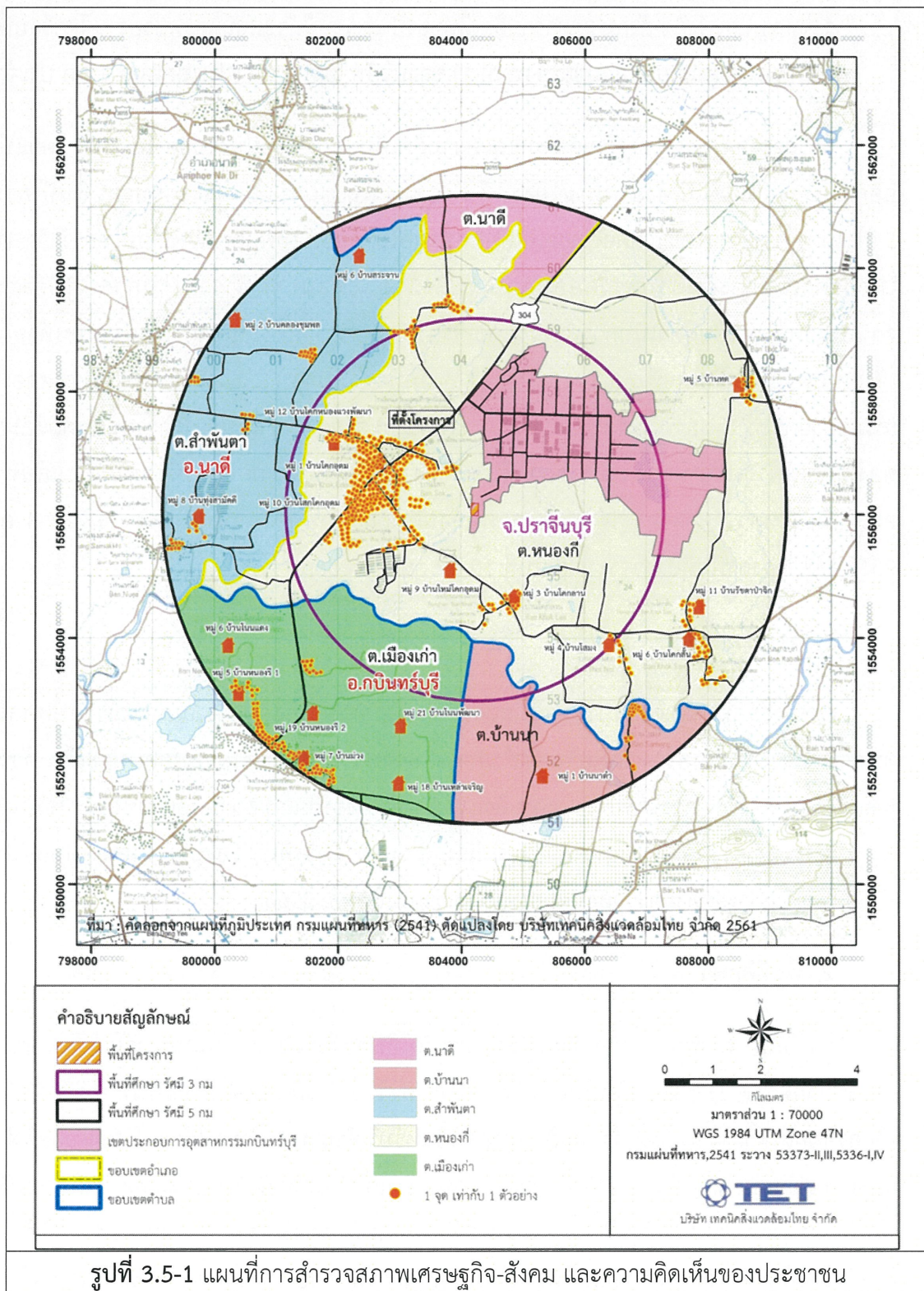
การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ โดยแบ่งการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชนและประชาชนรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร การสำรวจความคิดเห็นชุมชนได้มอบหมายให้ บริษัท เทคนิสสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงานการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการสำรวจและศึกษาดังกล่าว ตามที่ระบุเป็นมาตรการแนบท้ายการพิจารณาเห็นชอบตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.3/5439 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2564 โครงการโรงงานหลอมอะลูมิเนียม (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ของบริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ให้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของชุมชนผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการข้างเคียงตามเส้นทางการขนส่งอะลูมิเนียมเหลว ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมโดยรอบพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2566 ได้ทำการลงพื้นที่สำรวจระหว่างวันที่ 10-12 ตุลาคม 2566

### 1. วัตถุประสงค์

การสำรวจทัศนคติของประชาชนและผู้มีส่วนได้-ส่วนเสียด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งครอบคลุมประเด็น ด้านเศรษฐกิจ สาธารณสุข สุขภาพ การได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันและความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานหลอมอะลูมิเนียม (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ของบริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566

### 2. พื้นที่ศึกษา

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงงานหลอมอะลูมิเนียม (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ของบริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร โดยครอบคลุมพื้นที่จำนวน 2 อำเภอ คือ อำเภอบินทร์บุรี จำนวน 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลหนองกิ้ง ตำบลเมืองเก่า และตำบลบ้านนา และอำเภอนาดี จำนวน 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลลำพันตา และตำบลนาดี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สาธารณสุข สุขภาพ และการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันและความคิดเห็นต่อการดำเนินการผลิตของโครงการของผู้ให้สัมภาษณ์ ในการนำไปใช้ประกอบการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับปัจจุบันและผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินกิจการของโครงการ ทางทีมงานสำรวจได้ทำการลงพื้นที่สัมภาษณ์ ในระหว่างวันที่ 10-12 ตุลาคม 2566 แสดงรายละเอียดหน่วยงานและจำนวนครัวเรือนที่ทำการสำรวจ แสดงรูปที่ 3.5-1 ขอบเขตพื้นที่การสำรวจ และการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนตัวอย่างที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ดังรูปที่ 3.5-2 ถึง รูปที่ 3.5-3



### 3. การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างประชาชนของแต่ละครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณทลบุตร, 2550 และ Yamane, T., 1973: 1088) ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ใช้จำนวนครัวเรือนเป็นฐานในการคำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา (4,736 ครัวเรือน)

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

เมื่อแทนค่า

$$n = \frac{11,587}{1 + (11,587 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 387$$

ในการดำเนินการครั้งนี้ คณะผู้ศึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 387 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 3.5-1 ทั้งนี้มีการแบ่งย่อยจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวในแต่ละชุมชนให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่และจำนวนครัวเรือน โดยคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของแต่ละชุมชนให้เป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน ดังสมการ (2) (รศ.ดร.กัลยา วานิชย์บัญชา, 2548)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อแทนค่า A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละชุมชน

$n_1$  คือ จำนวนครัวเรือนของแต่ละชุมชน

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ได้จากการคำนวณด้วยสมการที่ (1)

ดังนั้นจากการคำนวณตามสมการดังกล่าวจะได้จำนวนตัวอย่างแบบสอบถามในพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 386 ตัวอย่าง แต่ในการศึกษาครั้งนี้จะสำรวจความคิดเห็นจำนวน 421 ตัวอย่าง โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 387 ตัวอย่าง และผู้นำชุมชน 19 ตัวอย่าง และหน่วยงานราชการ ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว และสถานประกอบข้างเคียง 15 แห่ง ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ เมื่อได้จำนวนแบบสอบถามที่ต้องสำรวจแล้ว นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน ซึ่งจะได้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจในแต่ละหมู่บ้าน

**ตารางที่ 1-1** จำนวนการสำรวจคุณภาพชีวิตและสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สาธารณสุข สุขภาพของ  
ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา

ลำดับ	อำเภอ	ตำบล	รายชื่อหมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนที่ทำ แบบสอบถาม	ผู้นำ ชุมชน
1	กบินทร์บุรี	หนองกี่	หมู่ที่ 1 บ้านโคกอุดม	2,480	83	1
2			หมู่ที่ 3 บ้านโคกลาน	319	11	1
3			หมู่ที่ 4 บ้านสโง	140	5	1
4			หมู่ที่ 5 บ้านทด	232	8	1
5			หมู่ที่ 6 บ้านโคกสัน	450	15	1
6			หมู่ที่ 9 บ้านใหม่โคกอุดม	2,075	69	1
7			หมู่ 10 บ้านโสกโคกอุดม	1,599	53	1
8			หมู่ที่ 11 บ้านรัชดาป่าจิก	157	5	1
9			หมู่ที่ 12 บ้านโคกหนองแขวงพัฒนา	491	16	1
10		เมืองเก่า	หมู่ที่ 5 บ้านหนองรี 1	385	13	1
11			หมู่ที่ 6 บ้านโนนแดง	187	6	1
12			หมู่ที่ 7 บ้านม่วง	211	7	1
13			หมู่ที่ 18 บ้านเหล่าเจริญ	264	9	1
14			หมู่ที่ 19 บ้านหนองรี 2	179	6	1
15			หมู่ที่ 21 บ้านโนนพัฒนา	304	10	1
16		บ้านนา	หมู่ที่ 1 บ้านนาคำ	452	15	1
17	นาดี	ลำพันดา	หมู่ที่ 2 บ้านคลองชุมพล	797	27	1
18			หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งสามัคคี	350	12	1
19		นาดี	หมู่ที่ 6 บ้านสระจาน	515	17	1
รวม				11,587	387	19

ที่มาข้อมูลครัวเรือน : ระบบสถิติทางการทะเบียน พ.ศ. 2565

**ตารางที่ 1-2 จำนวนรายชื่อหน่วยงาน และสถานประกอบการตามเส้นทางการขนส่งอะลูมิเนียมเหลว**

ลำดับที่	หน่วยงาน
<b>หน่วยงานด้านอุตสาหกรรม</b>	
1.	โครงการเขตอุตสาหกรรมกบินทร์บุรี
<b>หน่วยงานสาธารณสุข</b>	
2.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกอุดม
<b>สถาบันทางศาสนา</b>	
3.	วัดโคกอุดม
4.	วัดโคกลาน
<b>สถาบันการศึกษา</b>	
5.	โรงเรียนบ้านโคกอุดม
6.	โรงเรียนบ้านโคกลาน
7.	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กบินทร์บุรี
<b>หน่วยงานด้านการปกครอง</b>	
8.	องค์การบริหารส่วนตำบลสำพันตา
9.	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกี่
<b>ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว</b>	
1.	คอกวัวคุณลุงทองดี
ลำดับที่	โรงงาน (5 ชุด)
1.	บริษัท ทาพาก๊อ จำกัด (มหาชน)
2.	บริษัท โบว์แมน อินกรีเดียนส์ (ประเทศไทย) จำกัด
3.	บริษัท อาร์เซลิก อิตาซี โฮม แอปพลายแอนซ์ จำกัด
4.	บริษัท เคทีเค (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)
5.	บริษัท ไอชินไทย ออโตโมทีฟ คาสติง จำกัด

#### 4. วิธีการและเครื่องมือ

การสัมภาษณ์รายบุคคล มุ่งเน้นชุมชนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการรัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งคาดว่าจะเป็นผู้ได้รับผลกระทบหลัก โดยครอบคลุมพื้นที่อำเภอจำนวน 2 อำเภอ คือ อำเภอกบินทร์บุรี จำนวน 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลหนองกี่ ตำบลเมืองเก่า และตำบลบ้านนา และอำเภอนาดี จำนวน 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลสำพันตา และตำบลนาดี และสอบถามประชากรในชุมชน จำนวน 387 ตัวอย่าง ผู้นำชุมชน 19 ตัวอย่าง หน่วยงานราชการ ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานประกอบการตามเส้นทางขนส่งอะลูมิเนียม อย่างละ 15 ตัวอย่าง รวมทั้งสิ้น 421 ตัวอย่าง ซึ่งการสัมภาษณ์รายบุคคลครั้งนี้ คณะผู้ศึกษาได้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการสำรวจความคิดเห็น จากการสำรวจดังกล่าวแบ่งหัวข้อการสำรวจเป็น 6 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการฯ  
และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### 5. ผลการสำรวจสภาพข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นของหน่วยงาน และสถานประกอบการตามเส้นทางขนส่งอะลูมิเนียมเหลว

การสำรวจในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจซึ่งมีลักษณะคำถามทั้งรูปแบบปิดและเปิดประเด็น โดยมีประเด็นการสัมภาษณ์ที่สำคัญ ประกอบด้วย

- ข้อมูลทั่วไป
- ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**ตารางที่ 1-3 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น**

<b>1.เขตอุตสาหกรรมกบินทร์บุรี</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
ตัวแทนหน่วยงาน	หัวหน้าหน่วยสิ่งแวดล้อม
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่เคย
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	-
<b>ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ทราบ จากการพบเห็นด้วยตัวเอง และเป็นโรงงานในโครงการฯ
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ มลพิษทางอากาศ ระดับผลกระทบน้อย
3.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	ไม่เคย
3.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	เคย ได้แก่ กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมมอบเวชภัณฑ์และสิ่งของให้กับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองกี่
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	เชื่อมั่น
<b>ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
4.1 ข้อเสนอแนะ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้ปฏิบัติตามมาตรการ EIA อย่างเคร่งครัด</li> <li>2. ให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโครงการเขตอุตสาหกรรมกบินทร์บุรีอย่างเคร่งครัด</li> <li>3. ให้ปฏิบัติตามกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง</li> </ol>

**ตารางที่ 1-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น**

<b>2. เทศบาลเมืองหนองก๊ก</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
ตัวแทนหน่วยงาน	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่เคย
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	-
<b>ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ทราบ จากการพบเห็นด้วยตัวเอง การจัดประชุมชี้แจง และจดหมาย/เอกสารจากโครงการ การติดประกาศ และเจ้าหน้าที่ของโครงการ
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ
3.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	ไม่เคย
3.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	-
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	-
<b>ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
4.1 ข้อเสนอแนะ	ไม่มี

ตารางที่ 1-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น

3. องค์การบริหารส่วนตำบลลำพันตา อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตัวแทนหน่วยงาน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่	เคย ได้แก่ กลิ่นเหม็นและฝุ่นละออง ระดับผลกระทบ น้อย
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	-
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ทราบ จากการ การจัดประชุมชี้แจง และการติดประกาศในชุมชน
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละออง
3.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	ไม่เคย
3.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	ไม่เคย ไม่ทราบว่ามีการมีกิจกรรม และอยากให้หนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรม
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	ไม่แน่ใจ
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด	
4.1 ข้อเสนอแนะ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบข้อมูล ข่าวสารต่างๆของโรงงาน</li> <li>- ต้องการให้โรงงานเข้ามามีส่วนร่วมกับชุมชน</li> </ul>

**ตารางที่ 1-3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น**

<b>4. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกอุดม</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
ตัวแทนหน่วยงาน	-
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่เคย
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	-
<b>ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ทราบ จากการจัดประชุมชี้แจง
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ
3.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	ไม่เคย
3.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	เคย ได้แก่ โรงเรียนผู้สูงอายุ
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	เชื่อมั่น
<b>ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
4.1 ข้อเสนอแนะ	ไม่มี

ตารางที่ 1-3 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น

5. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้ากบินทร์บุรี	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตัวแทนหน่วยงาน	ไม่ระบุ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่เคย
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	-
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ไม่ทราบ
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ก่อให้เกิดผลกระทบ ได้แก่ ตะกอนผงเหล็กตกลงพื้นที่ทำการเกษตรของชุมชนใกล้เคียง
3.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	เคย ได้แก่ ตะกอนผงเหล็กตกลงพื้นที่ทำการเกษตรของชุมชนใกล้เคียง
3.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	ไม่เคย เนื่องจาก ไม่ได้รับแจ้งเข้าร่วมกิจกรรม
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	ไม่ระบุ
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด	
4.1 ข้อเสนอแนะ	ไม่ควรมีการก่อตั้งโรงงานหลอมอะลูมิเนียมใกล้ชุมชน เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางการเกษตรจึงทำให้พืชผลทางการเกษตรเสียหาย

**ตารางที่ 1-3 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น**

<b>6. บริษัท ทาพาโก้ จำกัด (มหาชน)</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
ตัวแทนหน่วยงาน	ผู้จัดการโรงงาน
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่	เคย ได้แก่ ดินตรงฐานกำแพงทรุด ทำให้ฐานกำแพงโรงงานโผล่
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	นำผู้รับเหมามาปรับหน้าดิน และลอกร่องระบายน้ำใหม่
<b>ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ทราบ จากการจดหมาย/เอกสารโดยตรง
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
3.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	ไม่เคย
3.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	ไม่เคย
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	เชื่อมั่น
<b>ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
4.1 ข้อเสนอแนะ	ไม่มี

ตารางที่ 1-3 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น

7. บริษัท โบว์แมน อินกรีเดียนส์ (ประเทศไทย) จำกัด	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตัวแทนหน่วยงาน	ผู้ช่วยผู้จัดการ
ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่เคย
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	-
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ทราบ จากการพบเห็นด้วยตนเอง
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
3.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	ไม่เคย
3.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	ไม่เคย เนื่องจากไม่สะดวกในวันดังกล่าว
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	เชื่อมั่น
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด	
4.1 ข้อเสนอแนะ	ไม่มี

**ตารางที่ 1-3 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น**

<b>8. บริษัท เคทีเค จำกัด (มหาชน)</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
ตัวแทนหน่วยงาน	ผู้จัดการโรงงาน
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่เคย
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	-
<b>ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ทราบ จากการพบเห็นด้วยตนเอง
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ควัน และกลิ่น ส่งผลต่อระบบทางเดินหายใจของพนักงานในบริษัท และมีอาการแสบจมูก
3.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	ไม่เคย
3.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	-
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	-
<b>ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
4.1 ข้อเสนอแนะ	-

ตารางที่ 1-3 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น

<b>9. บริษัท อาร์เซลิก อิตาซี โฮม แอปพลายแอนซ์ จำกัด</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
ตัวแทนหน่วยงาน	ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อม
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาล้างแวล้อม หรือไม่	ไม่เคย
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	-
<b>ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ทราบ จากการจัดประชุมชี้แจง
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
3.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาล้างแวล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	ไม่เคย
3.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	ไม่เคย เนื่องจาก ไม่ทราบกิจกรรม
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	เชื่อมั่น
<b>ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
4.1 ข้อเสนอแนะ	ไม่มี

**ตารางที่ 1-3 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น**

<b>10. บริษัท โอชินไทย ออโตโมทีฟ คาสติง จำกัด</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
ตัวแทนหน่วยงาน	ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อม
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
2.1 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่เคย
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	-
<b>ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ทราบ จากการพบเห็นด้วยตนเอง
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
3.3 หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	ไม่เคย
3.4 ท่าน/หน่วยงานของท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	เคย ได้แก่ กิจกรรมบริจาคอุปกรณ์ทางการแพทย์
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	เชื่อมั่น
<b>ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด</b>	
4.1 ข้อเสนอแนะ	ไม่มี

ตารางที่ 1-3 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการในท้องถิ่น

8. คอกวักคุณลุงทองดี (ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวใกล้กับพื้นที่โครงการ)	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตัวแทน	
ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
2.1 ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่เคย
2.2 ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร	-
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด	
3.1 ท่านทราบหรือไม่ว่ามี บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ของหน่วยงานท่าน	ทราบ จากการพบเห็นด้วยตนเอง
3.2 ในช่วงเวลาที่ผ่านมา การดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม หรือไม่	ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
3.3 ท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจาก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด หรือไม่	ไม่เคย
3.4 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR) ที่ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด จัดขึ้น/เข้าร่วมหรือไม่	ไม่เคย
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ในระดับใด	เชื่อมั่น
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด	
4.1 ข้อเสนอแนะ	ไม่มี

## 6. ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน

จากการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชนด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ดำเนินการสัมภาษณ์และลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชนระหว่างวันที่ 10-12 ตุลาคม 2566 รวมจำนวน 9 ราย โดยการสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และสังคม-เศรษฐกิจในด้านต่างๆ ของชุมชน ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปชุมชนที่รับผิดชอบ
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัยและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการฯ

ตารางที่ 1-4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

1. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านโคกอุดม	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตำแหน่ง	ผู้นำชุมชน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	Covid-19, ไข้เลือดออก และไข้หวัด
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	ไม่เพียงพอ ขาดแคลนบุคลากรและเครื่องมือทางการแพทย์
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม และพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	เกษตรกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ว่างงาน ไม่มีงานทำ, รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายค่าครองชีพสูงและราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ปัญหายาเสพติด, ประชากรแฝง และความไม่เพียงพอต่อระบบสาธารณสุขโรค ได้แก่ น้ำประปา
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	จากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้าง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.2 เสียงดังรบกวน	จากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้าง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ กลางคืน ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.3 น้ำเสีย	ไม่มี
5.4 กลิ่นเหม็น	จากโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ กลางคืน ระดับความรุนแรง มาก
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่มี
5.6 ขยะมูลฝอย	จากชุมชน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง น้อย
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
5.8 อื่นๆ	ไม่มี
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการเข้าร่วมประชุม
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีพอๆ กับผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น และชุมชนมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคยได้รับ
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคยได้รับ
6.7 สนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ร่วมกิจกรรมโรงงาน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการ
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	อยากให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน

ตารางที่ 1-4 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

2. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 3 บ้านโคกลาน	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตำแหน่ง	ผู้นำชุมชน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	ไม่เพียงพอ ขาดแคลนบุคลากร
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	ค้าขาย และพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	เกษตรกรรม และรับจ้างทั่วไป
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ปัญหายาเสพติด, ความขัดแย้งในชุมชน และความไม่เพียงพอต่อระบบสาธารณสุขโรค ไข้ ภัย
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	จากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ตลอดเวลา ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.2 เสียงดังรบกวน	จากโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ กลางคืน ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.3 น้ำเสีย	จากโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ตลอดเวลา ระดับความรุนแรง มาก
5.4 กลิ่นเหม็น	จากโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง น้อย
5.5 เขม่า/ควัน	จากโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ กลางคืน ระดับความรุนแรง น้อย
5.6 ขยะมูลฝอย	จากชุมชน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ ตลอดเวลา ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	จากโรงงานอุตสาหกรรม และชุมชน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง น้อย
5.8 อื่นๆ	ไม่มี
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตัวเอง
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่เชื่อมั่น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีพอๆ กับผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคย
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ด้านเสียง และกลิ่นเหม็น
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ด้านเสียง และกลิ่นเหม็น ได้รับการแก้ไขแล้วบางส่วน
6.7 การสนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	สนับสนุนน้ำดื่ม และมอบของให้กับเด็กและเยาวชนในพื้นที่
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการ
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อยากให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนหมู่ 3 เพิ่มขึ้น</li> <li>- ดูแลประชากรกลุ่มเปราะบาง เช่น เด็ก ผู้สูงอายุ และคนพิการ</li> <li>- อยากให้มีความจริงใจมากกว่านี้ต่อชุมชน</li> </ul>

ตารางที่ 1-4 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

3. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 5 บ้านทด	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตำแหน่ง	ผู้นำชุมชน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม และรับจ้างทั่วไป
4.2 อาชีพรอง/เสริม	เกษตรกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ว่างงานในช่วงนอกฤดูทำการเกษตร และราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ความไม่เพียงพอต่อระบบสาธารณสุขภาค
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	จากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง มาก
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	ไม่มี
5.4 กลิ่นเหม็น	มี จากโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง มาก
5.5 เขม่า/ควัน	จากโรงงานอุตสาหกรรม
5.6 ขยะมูลฝอย	จากหมู่บ้านจัดสรร
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
5.8 อื่นๆ	ไม่มี
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบจากการพบเห็นด้วยตัวเอง การประชาสัมพันธ์ของโครงการ และการสนับสนุนกิจกรรม/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ทิศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน, ได้รับการสนับสนุนกิจกรรม และชุมชนมีรายได้จากการเก็บภาษี
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคย
6.7 การสนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	การจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน วัด และชุมชน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการ
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	- ป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน - สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนตำบลหนองกิ้งตลอดไป

ตารางที่ 1-4 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

4. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 12 บ้านโคกหนองแขวงพัฒนา	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตำแหน่ง	ผู้นำชุมชน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ และปล่อยลงสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	ค้าขายและรับจ้างทั่วไป
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ว่างงาน/ไม่มีงานทำ และรายได้ไม่เพียงพอ/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ยาเสพติด ความแออัด และประชากรแฝง
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	จากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.2 เสียงดังรบกวน	จากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม และการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง น้อย
5.3 น้ำเสีย	จากโรงงานอุตสาหกรรม และชุมชน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.4 กลิ่นเหม็น	จากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.5 เหม่า/ควัน	จากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.6 ขยะมูลฝอย	จากชุมชน และโรงงานอุตสาหกรรม
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	จากโรงงานอุตสาหกรรม และชุมชน
5.8 อื่นๆ	ไม่มี
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ทศนคติดต่อการดำเนินงานโครงการฯ	มีผลดีมากกว่าผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน และได้รับการสนับสนุนกิจกรรม
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน กลิ่นเหม็น และกากของเสีย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคย
6.7 การสนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	เคย
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการ
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 1-4 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

5. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 12 บ้านหนองรี 1	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตำแหน่ง	ผู้นำชุมชน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ว่างงาน/ไม่มีงานทำ และรายได้ไม่เพียงพอ/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ยาเสพติด
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่มี
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	จากโรงงานอุตสาหกรรม และชุมชน ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรงมาก
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่มี
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่มี
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
5.8 อื่นๆ	ไม่มี
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่เชื่อมั่น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคย
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคย
6.7 การสนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ได้รับการสนับสนุน
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่ต้องการ
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 1-4 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

6. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านม่วง	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตำแหน่ง	ผู้นำชุมชน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป/รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	รายได้ไม่เพียงพอ/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	จากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.2 เสียงดังรบกวน	จากการจราจร ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ บางเวลา ระดับความรุนแรง ปานกลาง
5.3 น้ำเสีย	ไม่มี
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่มี
5.5 เหม่า/ควัน	ไม่มี
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
5.8 อื่นๆ	ไม่มี
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการสนับสนุน/เข้าร่วมกิจกรรมชุมชน
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	เชื่อมั่น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคย
6.7 การสนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ไม่เคย
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่ระบุ
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

ตารางที่ 1-4 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

7. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 21 บ้านโนนพัฒนา	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตำแหน่ง	ผู้นำชุมชน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	ไม่มี
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	เกษตรกรรม และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ว่างงาน และรายได้ไม่เพียงพอ/ค่าครองชีพสูง
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ไม่มี
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่มี
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	ไม่มี
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่มี
5.5 เหม่า/ควัน	ไม่มี
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
5.8 อื่นๆ	ไม่มี
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	ไม่ได้รับทั้งผลดีและผลเสีย
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคย
6.7 การสนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ไม่เคย
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการ
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ปลูกต้นไม้ริมรั้วให้สูงกว่านี้ เพื่อป้องกันฝุ่นละอองพัดเข้าสู่ชุมชน

ตารางที่ 1-4 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

8. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านนาคำ	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์	
ตำแหน่ง	ผู้นำชุมชน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม	
4.1 อาชีพหลัก	เกษตรกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ว่างงาน/ไม่มีงานทำ รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง และพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ยาเสพติด
ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่มี
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	ไม่มี
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่มี
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่มี
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
5.8 อื่นๆ	ไม่มี
ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น และชุมชนมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคย
6.7 การสนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ไม่เคย
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการ
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

**ตารางที่ 1-4 (ต่อ) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน**

<b>9. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2 บ้านคลองชุมพล</b>	
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์</b>	
ตำแหน่ง	ผู้นำชุมชน
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพ อนามัย และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชน</b>	
2.1 การกำจัดขยะ	หน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ปล่อยลงพื้นตามสภาพธรรมชาติ
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข/สุขภาพ</b>	
3.1 โรคติดต่อ/โรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน	COVID-19
3.2 โรคที่เกิดขึ้นบ่อยของคนในชุมชน	ไม่มี
3.3 ความเพียงพอสถานบริการสุขภาพ	เพียงพอ
<b>ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม</b>	
4.1 อาชีพหลัก	พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม
4.2 อาชีพรอง/เสริม	รับจ้างทั่วไป และเกษตรกรรม
4.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชน	ว่างงาน/ไม่มีงานทำ รายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย/ค่าครองชีพสูง และพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ
4.4 ปัญหาด้านสังคมในชุมชน	ยาเสพติด
<b>ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน</b>	
5.1 ฝุ่นละออง	ไม่มี
5.2 เสียงดังรบกวน	ไม่มี
5.3 น้ำเสีย	ไม่มี
5.4 กลิ่นเหม็น	ไม่มี
5.5 เขม่า/ควัน	ไม่มี
5.6 ขยะมูลฝอย	ไม่มี
5.7 กากของเสีย/ของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม	ไม่มี
5.8 อื่นๆ	ไม่มี
<b>ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ</b>	
6.1 รับทราบ/รู้จักโครงการฯ	ทราบ จากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการฯ
6.2 ความเชื่อมั่นในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.3 ทศนคติต่อการดำเนินงานโครงการฯ	ไม่แสดงความคิดเห็น
6.4 ผลกระทบด้านบวก/ผลดีจากโครงการฯ ต่อชุมชน	คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น และชุมชนมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น
6.5 ผลกระทบด้านลบ/ผลเสียจากโครงการฯ ต่อชุมชน	ไม่เคย
6.6 เรื่องร้องเรียนจากชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ	ไม่เคย
6.7 การสนับสนุนกิจกรรมหรือร่วมกับชุมชน	ไม่เคย
6.8 การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ	ต้องการ
6.9 ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม	ไม่มี

## 7. ผลการสำรวจความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ประชาชนระดับครัวเรือน (รายบุคคล)

การสำรวจในครั้งนี้ใช้วิธีการสัมภาษณ์ในการรวบรวมข้อมูลและใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจโดยมีจำนวนตัวอย่างประชากรเป้าหมายรวม 387 ชุด ครอบคลุมพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 10-12 ตุลาคม 2566 โดยการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนระดับครัวเรือนด้วยการสัมภาษณ์ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสำรวจแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคม

ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศและอายุ จากการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.31 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 36.69 เป็นเพศชาย โดยส่วนใหญ่มีช่วงอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.75 รองลงมาอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.87

การศึกษา และภูมิสำเนา/การย้ายถิ่น สำหรับระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.90 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 14.99 สำหรับภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.01 เป็นคนจังหวัดปราจีนบุรี และมีเพียงร้อยละ 14.99 ที่เป็นประชากรที่ย้ายมาจากต่างจังหวัด และกรณีที่ย้ายมาจากต่างจังหวัด สาเหตุที่ย้ายมา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.90 ระบุว่า ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ รองลงมาคือ ติดตามครอบครัว ร้อยละ 29.31

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

**อาชีพหลัก และอาชีพรอง** เมื่อสอบถามถึงอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.57 ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา ร้อยละ 29.72 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ส่วนการประกอบอาชีพรอง/เสริม พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.38 ไม่มีอาชีพรอง/เสริม

**รายได้** จากการสัมภาษณ์ภาวะการเงินของครอบครัว พบว่า ร้อยละ 87.86 มีรายได้เพียงพอ และมีเงินออม รองลงมา ร้อยละ 12.14 มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม

### ปัญหาทางด้านสังคม

ปัญหาทางด้านสังคมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน พบว่ามี 5 ประเด็น ได้แก่ ปัญหาการทะเลาะวิวาท , ปัญหายาเสพติด, ปัญหาชุมชนแออัด, ปัญหาการลักขโมย และปัญหาแรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว สามารถสรุปได้ดังนี้

ปัญหาทางด้านสังคม	ผู้ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ
1. การทะเลาะวิวาท	4.39	ระดับน้อย
2. ยาเสพติด	12.40	ระดับน้อย
3. ชุมชนแออัด	0.52	ระดับน้อย
4. การลักขโมย	12.92	ระดับน้อย
5. แรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าว	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

### ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน พบว่า มี 4 ประเด็น ได้แก่ ปัญหาการว่างงาน, ปัญหาค่าครองชีพสูง, ปัญหารายได้ต่ำ และปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน สามารถสรุปได้ดังนี้

ปัญหาทางด้านสังคม	ผู้ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ
1. การว่างงาน	0.52	ระดับน้อย
2. ค่าครองชีพสูง	0.52	ระดับน้อย-ปานกลาง
3. รายได้ต่ำ	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ
4. ไม่มีที่ดินทำกิน	0.00	ไม่ได้รับผลกระทบ

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวเกิดการเจ็บป่วย ร้อยละ 59.17 โดยสาเหตุการเจ็บป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต โรคหัวใจ และโรคหลอดเลือด (ร้อยละ 33.43) รองลงคือ ป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้ (ร้อยละ 20.36) และโรคต่อมไร้ท่อ เช่น เบาหวาน ไทรอยด์ และคอพอก (ร้อยละ 25.53) เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่วิธีการรักษาเมื่อมีอาการเจ็บป่วย ระบุว่า รักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลกบินทร์บุรี โรงพยาบาลเจ้าพระยา และโรงพยาบาลนาดี (ร้อยละ 94.15) รองลงมาคือ รักษาที่คลินิก (ร้อยละ 3.82) โดยพบว่า ร้อยละ 89.66 ไม่มีปัญหาในการให้บริการของสถานพยาบาล และร้อยละ 10.34 พบว่า มีปัญหาในการให้บริการของสถานพยาบาล ได้แก่ การบริการล่าช้า (ร้อยละ 57.14) รองลงมาคือ บุคลากรไม่เพียงพอ (ร้อยละ 38.57)

**แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.48 ระบุว่าดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง รองลงมา ร้อยละ 0.26 ระบุว่าดื่มน้ำบาดาลและน้ำประปาผ่านการกรองในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม และเพียงพอต่อการดื่ม สำหรับน้ำใช้ในครัวเรือน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าใช้น้ำประปา และน้ำใช้เพียงพอต่อการใช้งาน โดยร้อยละ 89.66 ระบุว่าน้ำมีคุณภาพดี และร้อยละ 10.34 ระบุว่าน้ำขุ่น/มีตะกอน

**น้ำเสียจากบ้านเรือน/การกำจัดขยะ** เมื่อสอบถามถึงการจัดการน้ำเสียจากครัวเรือน ระบุว่า ร้อยละ 78.04 จัดการน้ำเสียโดยการปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ รองลงมาร้อยละ 21.71 การปล่อยลงพื้นดินโล่ง สำหรับการจัดขยะครัวเรือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 96.12 ระบุว่า กำจัดขยะมูลฝอยโดยมีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ และรองลงมา ร้อยละ 3.36 กำจัดขยะโดยการกองแล้วเผา

### ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน

**ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปัจจุบันในชุมชน** เมื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความรำคาญต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งพบว่า มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในประเด็นต่างๆ 8 ประเด็น คือ ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน น้ำเสีย กลิ่นเหม็น เขม่า/ควัน ขยะมูลฝอย น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ และการจราจร/อุบัติเหตุ โดยในแต่ละประเด็นจะทำการสำรวจในหัวข้อการได้รับผลกระทบ แหล่งที่มา และระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยมีรายละเอียดของการสำรวจความคิดเห็น ดังนี้

### 1) ผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 387 ราย พบว่า ร้อยละ 46.51 ได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง ซึ่งแหล่งที่มาจากการจราจร ร้อยละ 76.59 รองลงมาจากการก่อสร้าง ร้อยละ 19.02 ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ระบุว่า อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.11 รองลงมาได้รับผลกระทบน้อย ร้อยละ 39.28

### 2) ผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 387 ราย พบว่า ร้อยละ 39.28 ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังรบกวน ซึ่งแหล่งที่มาจากการจราจร ร้อยละ 74.16 รองลงมาจากการก่อสร้าง ร้อยละ 23.03 ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ระบุว่า อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.74 รองลงมาได้รับผลกระทบน้อย ร้อยละ 28.95

### 3) ผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 387 ราย พบว่า ร้อยละ 0.52 ที่ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย ซึ่งแหล่งที่มาจากชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรม (ไม่สามารถระบุได้) ร้อยละ 50.00 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ระบุว่า อยู่ในระดับน้อย

### 4) ผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 387 ราย พบว่า ร้อยละ 1.81 ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น โดยระบุว่า กลิ่นเหม็นมาจากโรงงานอุตสาหกรรม (ไม่สามารถระบุได้) และการจราจร ร้อยละ 28.57 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคือจากขยะมูลฝอย ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ และโรงฆ่าสัตว์ ร้อยละ 14.29 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่า ได้รับผลกระทบระดับน้อย

### 5) ผลกระทบเรื่องเขม่า/ควัน

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 387 ราย พบว่า ร้อยละ 2.33 ได้รับผลกระทบเรื่องเขม่า/ควัน ซึ่งแหล่งที่มาโดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่า มาจาก ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบระดับน้อย ร้อยละ 88.89 รองลงมาได้รับผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 11.11

#### 6) ผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 387 ราย ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

#### 7) ผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 387 ราย พบว่า พบว่า ร้อยละ 1.29 ได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ ซึ่งแหล่งที่มาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่า มาจากฝนตก ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อยร้อยละ 60.00 รองลงมาได้รับผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 40.00

#### 8) ผลกระทบเรื่องการจราจร/อุบัติเหตุ

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 387 ราย พบว่า ร้อยละ 2.33 ได้รับผลกระทบเรื่องการจราจร และอุบัติเหตุ ซึ่งแหล่งที่มาโดยส่วนใหญ่ระบุว่าผู้ขับขี่ประมาท ไม่ระมัดระวัง ร้อยละ 66.67 รองลงมา ปริมาณรถหนาแน่น คือ ร้อยละ 33.33 ส่วนระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อยร้อยละ 66.67 รองลงมาได้รับผลกระทบปานกลาง ร้อยละ 33.33

### ส่วนที่ 6 ข้อมูลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ ฯ

- การรับทราบ/รู้จัก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด การดำเนินงานโครงการโรงงานหลอมอะลูมิเนียม
- ผลดี-ผลเสีย จากโครงการต่อผู้ให้สัมภาษณ์และชุมชน
- การได้รับผลกระทบด้านบวกจากการดำเนินกิจกรรมการผลิตของโครงการ ฯ
- การได้รับผลกระทบด้านบวกจากการดำเนินกิจกรรมการผลิตของโครงการ ฯ
- การมีส่วนร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน (CSR)
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การรับทราบ/รู้จักโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 53.23 ระบุว่า ทราบ/รู้จัก บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินกิจการโรงงานหลอมอะลูมิเนียม (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักจากการพบเห็นด้วยตัวเอง ร้อยละ 57.28 รองลงมาคือทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 42.23

ผลดี-ผลเสีย	ผลกระทบ		ระดับผลดี-ผลเสีย
	ไม่มี	มี	
<b>ผลดี</b>			
1. มีการจ้างแรงงานในพื้นที่เพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ	87.60	12.40	ระดับน้อย
2. สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น	93.02	6.98	ระดับน้อย
3. มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี	99.48	0.52	ระดับน้อย
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	100.00	0.00	-
5. มีรายได้จากภาษีให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน	100.00	0.00	-
6. ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น	100.00	0.00	-
7. อื่นๆ(ระบุ).....	-	-	-
<b>ผลเสีย</b>			
1. ฝุ่นละออง	99.74	0.26	ระดับน้อย
2. เสียงดังรบกวน	98.97	1.30	ระดับน้อย
3. น้ำเสีย	100.00	0.00	-
4. กลิ่นเหม็น	100.00	0.00	-
5. เขม่าควัน	100.00	0.00	-
6. มีการแย่งใช้สาธารณูปโภคและบริการชุมชน	100.00	0.00	-
7. มีปัญหาสุขภาพอนามัย	100.00	0.00	-
8. อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อ บริษัท โฮเอ เมทัล (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 55.81 ระบุว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย รองลงมา ร้อยละ 38.50 ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น เมื่อสอบถามถึงความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 58.91 ระบุว่า เชื่อมั่น รองลงมา ร้อยละ 37.98 ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น

รายละเอียด	บริษัท โกล เน็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด (โครงการโรงงานหลอมอะลูมิเนียม) ประจำปี 2566																																	รวม								
	ค่าตอบแทนที่ 1 ด้านการบริการ																ค่าตอบแทนที่ 2 ด้านการบริการ																									
	หมู่ที่ 1 ด้านโครงสร้าง		หมู่ที่ 3 ด้านอาคาร		หมู่ที่ 4 ด้านโลจิสติกส์		หมู่ที่ 5 ด้านเทคนิค		หมู่ที่ 6 ด้านการสนับสนุน		หมู่ที่ 9 ด้านโลจิสติกส์		หมู่ที่ 10 ด้านการบริการ		หมู่ที่ 11 ด้านการบริการ		หมู่ที่ 12 ด้านการบริการ		หมู่ที่ 13 ด้านการบริการ		หมู่ที่ 14 ด้านการบริการ		หมู่ที่ 15 ด้านการบริการ		หมู่ที่ 16 ด้านการบริการ		หมู่ที่ 17 ด้านการบริการ		หมู่ที่ 18 ด้านการบริการ													
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ										
1. ข้อมูลทั่วไปของพื้นที่บริการ																																										
1.1 เขต																																										
- บ้าน	30	36.1	4	36.4	3	60.0	3	37.5	5	40.0	24	34.8	14	24.0	2	40.0	8	50.0	4	30.8	2	33.3	1	34.3	2	22.2	3	33.3	4	40.0	5	50.0	8	80.0	142	36.69						
- บ้าน	53	63.9	7	63.6	2	40.0	5	62.5	9	60.0	45	65.2	35	66.0	3	60.0	8	50.0	9	66.2	4	66.7	6	66.7	7	77.8	5	66.7	5	60.0	2	60.0	19	70.4	8	59.0	8	47.1	245	63.31		
รวม	83	100	11	100	5	100	8	100	15	100	69	100	53	100	5	100	16	100	13	100	6	100	7	100	9	100	6	100	10	100	15	100	27	100	12	100	17	100	387	100.00		
1.2 อายุ																																										
- 20-30 ปี	5	7.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	5.8	1	1.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	14	3.62		
- 31-40 ปี	18	21.7	1	9.1	1	20.0	0	0.0	2	13.3	13	18.8	10	18.9	1	20.0	4	25.0	3	23.1	2	33.3	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	20.0	4	26.7	3	11.1	4	33.3	3	17.6	73	18.86		
- 41-50 ปี	19	22.9	2	18.2	0	0.0	1	12.5	1	6.7	34	50.3	11	20.8	0	0.0	2	12.5	4	30.8	1	16.7	1	14.3	1	11.1	1	16.7	4	40.0	4	26.7	7	25.9	2	16.7	2	11.8	77	19.90		
- 51-60 ปี	15	18.1	4	36.4	2	40.0	1	12.5	2	13.3	24	34.8	19	35.8	1	20.0	5	31.3	4	30.8	1	16.7	4	44.4	3	33.3	2	20.0	2	13.3	9	33.3	1	6.7	3	11.8	104	26.87				
- มากกว่า 60 ปี	25	30.1	4	36.4	2	40.0	6	75.0	10	66.7	14	20.3	12	22.6	3	60.0	5	31.3	2	15.4	1	16.7	3	38.6	2	22.2	3	30.0	1	10.0	5	41.7	7	25.9	5	41.7	10	58.8	119	30.75		
รวม	83	100	11	100	5	100	8	100	15	100	69	100	53	100	5	100	16	100	13	100	6	100	7	100	9	100	6	100	10	100	15	100	27	100	12	100	17	100	387	100.00		
1.3 การศึกษา																																										
- ประถมศึกษา	26	31.4	8	72.7	3	60.0	6	75.0	8	53.3	35	50.7	25	47.2	5	100.0	7	43.8	6	46.2	2	33.3	5	71.4	6	66.7	4	66.7	3	30.0	6	53.3	15	55.6	4	33.3	11	64.7	197	50.90		
- มัธยมศึกษาตอนต้น	11	13.3	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	9	13.0	5	9.4	0	0.0	1	6.3	4	30.8	1	16.7	1	14.3	2	22.2	1	16.7	1	10.0	3	20.0	5	18.5	2	16.7	2	11.8	52	13.44
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	18	21.7	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	6.7	8	11.6	9	17.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	2	33.3	1	14.3	1	11.1	0	0.0	1	10.0	1	6.7	4	14.8	4	33.3	2	11.8	58	14.99		
- อาชีวศึกษา/อาชีวศึกษา	6	7.2	0	0.0	0	0.0	2	25.0	4	26.7	9	13.0	10	18.9	0	0.0	4	25.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	20.0	3	20.0	0	0.0	1	6.7	2	11.8	45	11.63		
- ปริญญาตรี	12	14.5	1	9.1	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	6.0	8	11.6	4	7.5	0	0.0	1	6.3	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	11.1	1	6.7	0	0.0	34	8.79		
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	0.26				
รวม	83	100	11	100	5	100	8	100	15	100	69	100	53	100	5	100	16	100	13	100	6	100	7	100	9	100	6	100	10	100	15	100	27	100	12	100	17	100	387	100.00		
1.5 ผู้มีอำนาจ																																										
- บริษัท/ห้าง/ร้านค้า	71	85.5	11	100.0	5	100.0	7	87.5	13	86.7	60	87.0	41	77.4	3	60.0	12	75.0	11	84.6	6	100.0	7	100.0	9	100.0	5	83.3	4	80.0	14	93.3	23	85.2	8	66.7	15	88.2	329	85.01		
- อื่นๆ	12	14.5	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	13.3	9	13.0	12	22.6	2	40.0	4	25.0	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	20.0	1	6.7	4	14.8	4	33.3	2	11.8	58	14.99		
รวม	83	100	11	100	5	100	8	100	15	100	69	100	53	100	5	100	16	100	13	100	6	100	7	100	9	100	6	100	10	100	15	100	27	100	12	100	17	100	387	100.00		
กรณีมีอำนาจเหนือพื้นที่อื่น ระบุ สาเหตุที่มีอำนาจเหนือพื้นที่อื่น																																										
- มีความสามารถ/วิสัยทัศน์	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	33.3	4	33.3	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0	17	29.31		
- มีความสามารถ/วิสัยทัศน์	7	58.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	5	55.6	7	58.3	0	0.0	3	75.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	75.0	2	100.0	33	56.90		
- มีความสามารถ/วิสัยทัศน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	5.17		
- มีความสามารถ/วิสัยทัศน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00		
- มีความสามารถ/วิสัยทัศน์	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	5	8.62		
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0																													

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

รายละเอียด	ผ่านเกณฑ์แล้ว ผ่านเกณฑ์ไม่พอ																																ผ่านเกณฑ์แล้ว ผ่านเกณฑ์ไม่พอ				ผ่านเกณฑ์แล้ว ผ่านเกณฑ์ไม่พอ				ผ่านเกณฑ์แล้ว ผ่านเกณฑ์ไม่พอ		ผ่านเกณฑ์แล้ว ผ่านเกณฑ์ไม่พอ		ผ่านเกณฑ์แล้ว ผ่านเกณฑ์ไม่พอ		รวม
	หมู่ที่ 1 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 2 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 3 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 4 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 5 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 6 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 7 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 8 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 9 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 10 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 11 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 12 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 13 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 14 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 15 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 16 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 17 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 18 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 19 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 20 บ้านโคกสูง								
	83	11	5	8	15	69	53	5	16	13	6	7	9	6	10	15	10	13	6	7	9	6	10	15	10	13	6	7	9	6	10	15	10	13	6	7	9	6	10								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ							
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0							
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0							
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0							
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0							
ผลรวม																																															
- ไม่ดี	83	100.0	11	100.0	5	100.0	8	100.0	15	100.0	69	100.0	53	100.0	5	100.0	16	100.0	13	100.0	6	100.0	7	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	15	100.0	27	100.0	12	100.0	17	100.0	386	99.74							
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.26	0	0.00							
รวม	83	100.0	11	100.0	5	100.0	8	100.0	15	100.0	69	100.0	53	100.0	5	100.0	16	100.0	13	100.0	6	100.0	7	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	15	100.0	27	100.0	12	100.0	17	100.0	387	100.00							
ระดับผลสัมฤทธิ์																																															
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.00							
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.00	0	0.00							
2. เกษตรกรรม																																															
ผลรวม																																															
- ไม่ดี	83	100.0	11	100.0	5	100.0	8	100.0	15	100.0	69	100.0	49	92.5	5	100.0	16	100.0	13	100.0	6	100.0	7	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	15	100.0	27	100.0	12	100.0	17	100.0	383	98.97							
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.03	0	0.00							
รวม	83	100.0	11	100.0	5	100.0	8	100.0	15	100.0	69	100.0	49	92.5	5	100.0	16	100.0	13	100.0	6	100.0	7	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	15	100.0	27	100.0	12	100.0	17	100.0	387	100.00							
ระดับผลสัมฤทธิ์																																															
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.00							
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.00	0	0.00							
3. นวัตกรรม																																															
ผลรวม																																															
- ไม่ดี	83	100.0	11	100.0	5	100.0	8	100.0	15	100.0	69	100.0	53	100.0	5	100.0	16	100.0	13	100.0	6	100.0	7	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	15	100.0	27	100.0	12	100.0	17	100.0	387	100.00							
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
รวม	83	100.0	11	100.0	5	100.0	8	100.0	15	100.0	69	100.0	53	100.0	5	100.0	16	100.0	13	100.0	6	100.0	7	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	15	100.0	27	100.0	12	100.0	17	100.0	387	100.00							
ระดับผลสัมฤทธิ์																																															
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
4. เกษตรกรรม																																															
ผลรวม																																															
- ไม่ดี	83	100.0	11	100.0	5	100.0	8	100.0	15	100.0	69	100.0	53	100.0	5	100.0	16	100.0	13	100.0	6	100.0	7	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	15	100.0	27	100.0	12	100.0	17	100.0	387	100.00							
- ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
รวม	83	100.0	11	100.0	5	100.0	8	100.0	15	100.0	69	100.0	53	100.0	5	100.0	16	100.0	13	100.0	6	100.0	7	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	15	100.0	27	100.0	12	100.0	17	100.0	387	100.00							
ระดับผลสัมฤทธิ์																																															
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00							
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0																																

รายละเอียด	คำขอมอบสิทธิ์ ด้านการฟื้นฟูผู้																คำขอมอบสิทธิ์ ด้านการฟื้นฟูผู้										ค.บ้านนา อ.บ.บ.บ.ผู้		ค.บ้านนา อ.บ.บ.ที่				รวม							
	หมู่ที่ 1 บ้านโคกสูง		หมู่ที่ 3 บ้านโคกลาน		หมู่ที่ 4 บ้านโคกโนน		หมู่ที่ 5 บ้านโคก		หมู่ที่ 6 บ้านโคกหิน		หมู่ที่ 9 บ้านโคกหินโคกสูง		หมู่ที่ 10 บ้านโคกโคกสูง		หมู่ที่ 11 บ้านโคกป่าสัก		หมู่ที่ 12 บ้านโคกหนองนา		หมู่ที่ 13 บ้านหนองรี 1		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง		หมู่ที่ 7 บ้านม่วง		หมู่ที่ 18 บ้านหนองเจริญ		หมู่ที่ 19 บ้านหนองรี 2		หมู่ที่ 21 บ้านหนองพัฒนา		หมู่ที่ 1 บ้านนาท่า			หมู่ที่ 2 บ้านหนองนา		หมู่ที่ 8 บ้านหนองนา		หมู่ที่ 6 บ้านหนองนา		
	83		11		5		8		15		69		53		5		16		13		6		7		9		6		10		15			27		12		17		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
- ไม่ได้รับเงิน	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	4	5.8	2	3.7	0	0.0	9	9.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.4	0	0.0	0	0.0	12	3.10		
- ไม่พบเอกสารหลักฐาน	19	47.0	5	45.5	3	60.0	2	25.0	8	40.0	26	37.7	17	32.1	2	40.0	6	27.5	5	38.5	2	33.3	3	47.9	4	33.3	2	33.3	3	30.0	7	46.7	8	22.2	4	33.3	5	29.4	147	37.98
รวม	83	100.0	11	100.0	5	100.0	8	100.0	15	100.0	69	100.0	53	100.0	5	100.0	16	100.0	13	100.0	6	100.0	7	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	15	100.0	27	100.0	12	100.0	17	100.0	387	100.00
ข้อมูลเอกสารเพิ่มเติม																																								
- ไม่ได้รับเงิน	23	100.0	11	100.0	5	100.0	8	100.0	15	100.0	69	100.0	53	100.0	5	100.0	16	100.0	13	100.0	6	100.0	7	100.0	9	100.0	6	100.0	10	100.0	15	100.0	27	100.0	12	100.0	17	100.0	387	100.00
- มีเอกสารเพิ่มเติม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00
รวม	83	100	11	100	5	100	8	100	15	100	69	100	53	100	5	100	16	100	13	100	6	100	7	100	9	100	6	100	10	100	15	100	27	100	12	100	17	100	387	100.00



ภาคผนวก 46ข

พื้นที่สีเขียวปัจจุบันของโครงการ

# ปัจจุบันพื้นที่สีเขียวของโครงการคิดเป็น 7.52% ของพื้นที่ทั้งหมด

